

Verallgemeinerung triadischer Thematisationen

1. Wie wir in Toth (2021a) feststellten, haben Triadische Thematisationen einen doppelten Ursprung, insofern neben echten triadischen Thematisationen, wie sie definitorisch bei der Eigenrealität vorliegt (vgl. Bense 1992, S. 14 et passim), auch formal triadische auftreten, die aber nur 2 von den 3 semiotischen Werten aufweisen. Diesen letzteren Typus hatten wir mit «Sandwich-Thematisationen» bezeichnet (vgl. Toth 2007, S. 179 ff.). Damit stehen die dyadischen Thematisationen in ihren zwei Formen, den links- und den rechtsgerichteten

$$(a.b) \leftarrow (c.d, e.f)$$

$$(c.d, e.f) \rightarrow (a.b),$$

isoliert da, insofern «monadische» Thematisationen, wie sie beim homogenen Mittelbezug, Objektbezug und Interpretantenbezug auftreten, dyadisch behandelt werden.

2. Da nun bereits die Abgrenzung zwischen den beiden triadischen Thematisationen problematisch ist und Bense (1992) nicht nur die Zeichenklasse (3.1, 2.2, 1.3), sondern auch die Hauptdiagonale der semiotischen Matrix (3.3, 2.2, 1.1) als eigenreal betrachtete, stellt sich die Frage, ob man dieses komplizierte und inhaltlich durch nichts gestützte System von 3 Thematisationsstypen und von ihnen abhängigen 2 Thematisationsrichtungen (vgl. Toth 2021a) nicht besser vereinheitlichen soll, indem man alle Thematisationen als Sandwiches definiert und dazu die $2^2 = 4$ möglichen Kombinationen von Thematisationsrichtungen zulässt. Geht man so vor, so erhält man ein System von 27 mal 4 Sandwich-Thematisationen.

$$(1, 1) \rightarrow \left(\begin{array}{l} (1.1) \rightarrow (1.2) \rightarrow (1.3) \\ (1.1) \rightarrow (1.2) \leftarrow (1.3) \\ (1.1) \leftarrow (1.2) \rightarrow (1.3) \\ (1.1) \leftarrow (1.2) \leftarrow (1.3) \end{array} \right)$$

$$(1, \alpha) \rightarrow \begin{pmatrix} (2.1) \rightarrow (1.2) \rightarrow (1.3) \\ (2.1) \rightarrow (1.2) \leftarrow (1.3) \\ (2.1) \leftarrow (1.2) \rightarrow (1.3) \\ (2.1) \leftarrow (1.2) \leftarrow (1.3) \end{pmatrix}$$

$$(1, \beta\alpha) \rightarrow \begin{pmatrix} (3.1) \rightarrow (1.2) \rightarrow (1.3) \\ (3.1) \rightarrow (1.2) \leftarrow (1.3) \\ (3.1) \leftarrow (1.2) \rightarrow (1.3) \\ (3.1) \leftarrow (1.2) \leftarrow (1.3) \end{pmatrix}$$

$$(\alpha, \alpha^\circ) \rightarrow \begin{pmatrix} (1.1) \rightarrow (2.2) \rightarrow (1.3) \\ (1.1) \rightarrow (2.2) \leftarrow (1.3) \\ (1.1) \leftarrow (2.2) \rightarrow (1.3) \\ (1.1) \leftarrow (2.2) \leftarrow (1.3) \end{pmatrix}$$

$$(\alpha, 2) \rightarrow \begin{pmatrix} (2.1) \rightarrow (2.2) \rightarrow (1.3) \\ (2.1) \rightarrow (2.2) \leftarrow (1.3) \\ (2.1) \leftarrow (2.2) \rightarrow (1.3) \\ (2.1) \leftarrow (2.2) \leftarrow (1.3) \end{pmatrix}$$

$$(\alpha, \beta) \rightarrow \begin{pmatrix} (3.1) \rightarrow (2.2) \rightarrow (1.3) \\ (3.1) \rightarrow (2.2) \leftarrow (1.3) \\ (3.1) \leftarrow (2.2) \rightarrow (1.3) \\ (3.1) \leftarrow (2.2) \leftarrow (1.3) \end{pmatrix}$$

$$(\beta\alpha, \alpha^\circ\beta^\circ) \rightarrow \begin{pmatrix} (1.1) \rightarrow (3.2) \rightarrow (1.3) \\ (1.1) \rightarrow (3.2) \leftarrow (1.3) \\ (1.1) \leftarrow (3.2) \rightarrow (1.3) \\ (1.1) \leftarrow (3.2) \leftarrow (1.3) \end{pmatrix}$$

$$(\beta\alpha, \beta^\circ) \rightarrow \begin{pmatrix} (2.1) \rightarrow (3.2) \rightarrow (1.3) \\ (2.1) \rightarrow (3.2) \leftarrow (1.3) \\ (2.1) \leftarrow (3.2) \rightarrow (1.3) \\ (2.1) \leftarrow (3.2) \leftarrow (1.3) \end{pmatrix}$$

$$(\beta\alpha, 3) \rightarrow \begin{pmatrix} (3.1) \rightarrow (3.2) \rightarrow (1.3) \\ (3.1) \rightarrow (3.2) \leftarrow (1.3) \\ (3.1) \leftarrow (3.2) \rightarrow (1.3) \\ (3.1) \leftarrow (3.2) \leftarrow (1.3) \end{pmatrix}$$

$$(\alpha^\circ, 1) \rightarrow \begin{pmatrix} (1.1) \rightarrow (1.2) \rightarrow (2.3) \\ (1.1) \rightarrow (1.2) \leftarrow (2.3) \\ (1.1) \leftarrow (1.2) \rightarrow (2.3) \\ (1.1) \leftarrow (1.2) \leftarrow (2.3) \end{pmatrix}$$

$$(\alpha^\circ, \alpha) \rightarrow \begin{pmatrix} (2.1) \rightarrow (1.2) \rightarrow (2.3) \\ (2.1) \rightarrow (1.2) \leftarrow (2.3) \\ (2.1) \leftarrow (1.2) \rightarrow (2.3) \\ (2.1) \leftarrow (1.2) \leftarrow (2.3) \end{pmatrix}$$

$$(\alpha^\circ, \beta\alpha) \rightarrow \begin{pmatrix} (3.1) \rightarrow (1.2) \rightarrow (2.3) \\ (3.1) \rightarrow (1.2) \leftarrow (2.3) \\ (3.1) \leftarrow (1.2) \rightarrow (2.3) \\ (3.1) \leftarrow (1.2) \leftarrow (2.3) \end{pmatrix}$$

$$(2, \alpha^\circ) \rightarrow \begin{pmatrix} (1.1) \rightarrow (2.2) \rightarrow (2.3) \\ (1.1) \rightarrow (2.2) \leftarrow (2.3) \\ (1.1) \leftarrow (2.2) \rightarrow (2.3) \\ (1.1) \leftarrow (2.2) \leftarrow (2.3) \end{pmatrix}$$

$$(2, 2) \rightarrow \begin{pmatrix} (2.1) \rightarrow (2.2) \rightarrow (2.3) \\ (2.1) \rightarrow (2.2) \leftarrow (2.3) \\ (2.1) \leftarrow (2.2) \rightarrow (2.3) \\ (2.1) \leftarrow (2.2) \leftarrow (2.3) \end{pmatrix}$$

$$(2, \beta) \rightarrow \begin{pmatrix} (3.1) \rightarrow (2.2) \rightarrow (2.3) \\ (3.1) \rightarrow (2.2) \leftarrow (2.3) \\ (3.1) \leftarrow (2.2) \rightarrow (2.3) \\ (3.1) \leftarrow (2.2) \leftarrow (2.3) \end{pmatrix}$$

$$(\beta, \alpha^\circ\beta^\circ) \rightarrow \begin{pmatrix} (1.1) \rightarrow (3.2) \rightarrow (2.3) \\ (1.1) \rightarrow (3.2) \leftarrow (2.3) \\ (1.1) \leftarrow (3.2) \rightarrow (2.3) \\ (1.1) \leftarrow (3.2) \leftarrow (2.3) \end{pmatrix}$$

$$(\beta, \beta^\circ) \rightarrow \begin{pmatrix} (2.1) \rightarrow (3.2) \rightarrow (2.3) \\ (2.1) \rightarrow (3.2) \leftarrow (2.3) \\ (2.1) \leftarrow (3.2) \rightarrow (2.3) \\ (2.1) \leftarrow (3.2) \leftarrow (2.3) \end{pmatrix}$$

$$(\beta, 3) \rightarrow \begin{pmatrix} (3.1) \rightarrow (3.2) \rightarrow (2.3) \\ (3.1) \rightarrow (3.2) \leftarrow (2.3) \\ (3.1) \leftarrow (3.2) \rightarrow (2.3) \\ (3.1) \leftarrow (3.2) \leftarrow (2.3) \end{pmatrix}$$

$$(\alpha^\circ \beta^\circ, 1) \rightarrow \begin{pmatrix} (1.1) \rightarrow (1.2) \rightarrow (3.3) \\ (1.1) \rightarrow (1.2) \leftarrow (3.3) \\ (1.1) \leftarrow (1.2) \rightarrow (3.3) \\ (1.1) \leftarrow (1.2) \leftarrow (3.3) \end{pmatrix}$$

$$(\alpha^\circ \beta^\circ, \alpha) \rightarrow \begin{pmatrix} (2.1) \rightarrow (1.2) \rightarrow (3.3) \\ (2.1) \rightarrow (1.2) \leftarrow (3.3) \\ (2.1) \leftarrow (1.2) \rightarrow (3.3) \\ (2.1) \leftarrow (1.2) \leftarrow (3.3) \end{pmatrix}$$

$$(\alpha^\circ \beta^\circ, \beta\alpha) \rightarrow \begin{pmatrix} (3.1) \rightarrow (1.2) \rightarrow (3.3) \\ (3.1) \rightarrow (1.2) \leftarrow (3.3) \\ (3.1) \leftarrow (1.2) \rightarrow (3.3) \\ (3.1) \leftarrow (1.2) \leftarrow (3.3) \end{pmatrix}$$

$$(\beta^\circ, \alpha^\circ) \rightarrow \begin{pmatrix} (1.1) \rightarrow (2.2) \rightarrow (3.3) \\ (1.1) \rightarrow (2.2) \leftarrow (3.3) \\ (1.1) \leftarrow (2.2) \rightarrow (3.3) \\ (1.1) \leftarrow (2.2) \leftarrow (3.3) \end{pmatrix}$$

$$(\beta^\circ, 2) \rightarrow \begin{pmatrix} (2.1) \rightarrow (2.2) \rightarrow (3.3) \\ (2.1) \rightarrow (2.2) \leftarrow (3.3) \\ (2.1) \leftarrow (2.2) \rightarrow (3.3) \\ (2.1) \leftarrow (2.2) \leftarrow (3.3) \end{pmatrix}$$

$$(\beta^\circ, \beta) \rightarrow \begin{pmatrix} (3.1) \rightarrow (2.2) \rightarrow (3.3) \\ (3.1) \rightarrow (2.2) \leftarrow (3.3) \\ (3.1) \leftarrow (2.2) \rightarrow (3.3) \\ (3.1) \leftarrow (2.2) \leftarrow (3.3) \end{pmatrix}$$

$$(3, \alpha^\circ \beta^\circ) \rightarrow \begin{pmatrix} (1.1) \rightarrow (3.2) \rightarrow (3.3) \\ (1.1) \rightarrow (3.2) \leftarrow (3.3) \\ (1.1) \leftarrow (3.2) \rightarrow (3.3) \\ (1.1) \leftarrow (3.2) \leftarrow (3.3) \end{pmatrix}$$

$$(3, \beta^\circ) \rightarrow \begin{pmatrix} (2.1) \rightarrow (3.2) \rightarrow (3.3) \\ (2.1) \rightarrow (3.2) \leftarrow (3.3) \\ (2.1) \leftarrow (3.2) \rightarrow (3.3) \\ (2.1) \leftarrow (3.2) \leftarrow (3.3) \end{pmatrix}$$

$$(3, 3) \rightarrow \left(\begin{array}{c} (3.1) \rightarrow (3.2) \rightarrow (3.3) \\ (3.1) \rightarrow (3.2) \leftarrow (3.3) \\ (3.1) \leftarrow (3.2) \rightarrow (3.3) \\ (3.1) \leftarrow (3.2) \leftarrow (3.3) \end{array} \right)$$

Nun kann jede Sandwich-Thematisation permutiert werden. Damit erhält man also ein hochkomplexes System von $27 \text{ mal } 24 = 648$ Thematisationen als «Tiefenstruktur» der qualitativen Zahlentheorie trichotomischer Triaden (vgl. Toth 2021b).

Literatur

Bense, Max, Die Eigenrealität der Zeichen. Baden-Baden 1992

Toth, Alfred, Zwischen den Kontexturen. Klagenfurt 2007

Toth, Alfred, Strukturen semiotischer qualitativer Zahlen. In: Electronic Journal of Mathematical Semiotics, 2021a

Toth, Alfred, Zur Zahlentheorie trichotomischer Triaden. In: Electronic Journal of Mathematical Semiotics, 2021b

26.2.2021